



RENCONTRE ANNUELLE DE CONCERTATION BIM-FP

COMPTE RENDU



Rencontre tenue le vendredi 13 juin 2008, de 9 h à 16 h,
à l'Hôtel Holiday Inn, Longueuil (Québec)

M^{me} Michèle Drapeau souhaite la bienvenue à tous les participants¹ et les remercie de leur présence (la liste des personnes présentes est jointe en annexe). Elle explique que M^{me} Dominique Paul sera absente à la rencontre en raison d'un conflit d'horaire incontournable, mais qu'elle transmet ses salutations à tous. Les conseillers de BIM se présentent et les participants sont invités à se présenter à leur tour.

M^{me} Drapeau convie les participants à consulter l'ordre du jour contenu dans la pochette qui leur a été remise à leur arrivée. Cette pochette comprend les documents suivants :

- Compte rendu de la rencontre annuelle de concertation (juin 2007);
- Alimentation de la banque 2007-2008 (nombre d'épreuves ajoutées, révisées et maintenues durant la dernière année, et cela, pour chacun des programmes);
- Bilan des nouveautés par programme pour 2007-2008;
- Participation des commissions scolaires à l'alimentation de la banque BIM-FP pour 2007-2008;
- Bilan des fiches de rétroaction de l'année 2007-2008;
- Bilan des sessions d'élaboration d'épreuves tenues au cours de l'année 2007-2008;
- Résultats du sondage et priorités de travail pour l'année 2008-2009;
- Facture personnalisée pour chaque commission scolaire pour l'année en cours;
- Liste des nouveautés de mai 2008;
- Catalogue BIM-FP de juin 2008.

1. Dans ce document, la forme masculine désigne aussi bien les femmes que les hommes.

1. ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR

M^{me} Drapeau présente l'ordre du jour de la rencontre. Un point est ajouté aux questions diverses, celui des référentiels pour l'évaluation produits par le Ministère.

1. Adoption de l'ordre du jour
2. Acceptation du compte rendu de la dernière rencontre
3. Conférence de M. Gervais Sirois sur les intelligences multiples
4. Volet rétrospectif :
 - Bilan des activités de la dernière année (contenu diffusé et bilan des sessions)
5. Volet coopératif du service BIM-FP
6. Volet planification – Priorités de travail pour 2008-2009 :
 - Résultats du sondage
 - Modèle pour les épreuves théoriques
 - Attestation d'études professionnelles (AEP)
7. État des travaux pour GeXamine
8. Questions diverses
 - Les référentiels pour l'évaluation produits par le Ministère

2. ACCEPTATION DU COMPTE RENDU DE LA DERNIÈRE RENCONTRE

M. Yves Groulx présente sommairement les éléments du compte rendu de la dernière rencontre, en insistant sur les points suivants :

- Le bilan des activités de la dernière année;
- Le lancement du nouveau site Web (www.bimenligne.qc.ca) à l'hiver dernier ainsi que le nouveau logo de BIM;
- L'état des travaux du projet pilote sur l'aide à l'apprentissage;
- Le nouveau mode de tarification qui s'applique à la facture de juillet 2008;
- Les priorités de travail pour l'année 2007-2008.

Le compte rendu est jugé conforme au déroulement de la rencontre et est accepté tel quel.

3. CONFÉRENCE DE M. GERVAIS SIROIS SUR LES INTELLIGENCES MULTIPLES

M^{me} Drapeau invite M. Gervais Sirois à commencer sa présentation. M. Sirois a été directeur d'école pendant plus de vingt-quatre ans au secteur de la formation générale des jeunes de même qu'à la formation professionnelle. Retraité depuis 1999, il a agi en qualité de chargé de cours à l'université et, maintenant, à titre de consultant pour le Centre d'études et de développement pédagogique inc. (Cedep).

Avant la rencontre, les participants ont eu l'occasion de se soumettre à un court test qui permettait de faire ressortir leurs dominantes quant aux différentes formes d'intelligences. M. Sirois précise que ce test ne dit pas combien une personne est intelligente, mais bien comment elle est intelligente.

Pour débiter, M. Sirois explique l'origine des intelligences multiples à partir de Howard Gardner, professeur à l'université Harvard. La recherche effectuée par M. Gardner partait de trois critères qui sous-tendent les formes d'intelligences que les gens utilisent dans la vie :

- résoudre les problèmes de la vie;
- inventer des problèmes et les résoudre;
- inventer des produits et des services utiles à la communauté.

À partir de ces trois critères, Gardner en est venu à définir les huit types d'intelligences reconnus, soit : linguistique, logico-mathématique, visuo-spatiale, kinesthésique, musicale, naturaliste, interpersonnelle et intrapersonnelle. M. Sirois mentionne que les formes linguistique et logico-mathématique sont celles qui composent à 90 % les questions des tests de QI. Il explique qu'habituellement, les personnes qui ont une dominante dans ces dimensions sont des personnes qui aiment l'école. Il explique aussi que 90 % des élèves en difficulté ont une dominante kinesthésique. Ces élèves ont un plus grand besoin de bouger, de toucher, ce qui correspond moins aux normes des écoles actuelles.

Tout au long de sa présentation, M. Sirois explique chacune des formes d'intelligences en l'illustrant. Il termine avec les formes d'intelligences liées à l'intelligence émotionnelle. Ces formes font référence à nos émotions personnelles et à nos relations avec les autres.

À la fin de sa présentation, M. Sirois fait part aux participants de quelques volumes qui permettent d'aller plus loin dans ce qu'il vient de présenter et propose aussi une banque d'activités à vivre avec les élèves.

Le dynamisme du conférencier de même que le sujet de la conférence ont été appréciés de l'ensemble des participants.

4. VOLET RÉTROSPECTIF : BILAN DES ACTIVITÉS DE LA DERNIÈRE ANNÉE

Cette année, l'activité qui permet de présenter le bilan des activités de l'année de façon plus ludique a été organisée en fonction du sujet de la conférence. Elle a été animée par M. Jacques Bellemare et M^{me} Maria Carrera.

Les participants devaient mettre en pratique les différents types d'intelligences présentés lors de la conférence. L'activité a nécessité la mobilisation de l'ensemble des participants. Ces derniers se sont regroupés en cinq équipes de 5 à 8 personnes. Un élément du bilan leur a été attribué et du matériel a été mis à leur disposition. Chaque équipe devait présenter l'information contenue dans l'élément de bilan en fonction du type d'intelligence choisi par l'équipe. Les participants ont eu quelques minutes pour se préparer et ont pu bénéficier du soutien du conférencier tout au long de leur préparation.

À tour de rôle, chacune des équipes a présenté son élément de bilan selon son type d'intelligence. Plusieurs équipes ont fait appel à différentes formes d'intelligences pour leur présentation. Nous avons eu droit aux talents méconnus de comédien de plusieurs des participants. L'activité s'est déroulée dans l'humour et le plaisir. Félicitations à tous les participants! Un petit cadeau leur a été remis à la fin de l'activité.

Contenu diffusé

M^{me} Drapeau présente la synthèse des réalisations de l'année 2007-2008. Elle souligne qu'au total **160** épreuves ont été versées en banque au cours de la dernière année. Les épreuves sont réparties comme suit : **134** épreuves en langue française et **26** épreuves en langue anglaise. De plus, **147** épreuves ont fait l'objet d'une révision. M^{me} Drapeau souligne qu'à l'heure actuelle la banque possède un actif de **2294** épreuves, soit 68 épreuves de moins que l'année dernière. Elle explique la diminution du nombre d'épreuves versées en banque cette année par, entre autres choses, le fait que plusieurs sessions d'élaboration ont été tenues au printemps, moment où les tableaux de spécifications ont été obtenus. Les fruits de ces sessions devraient arriver à l'automne. À l'annexe II, on trouve la liste des épreuves qui ont été retirées et de celles qui ont été ajoutées à la banque.

Bilan des sessions

M^{me} Jacinthe Parent mentionne que, cette année, les personnes-ressources de l'équipe BIM-FP ont animé 9 sessions d'élaboration d'épreuves dans différents programmes et ont tenu une deuxième formation sur la *Politique d'évaluation* et le *Cadre de référence en évaluation* pour le secteur anglophone.

Les **9** sessions ont été tenues dans **11** différents programmes d'études; **140** personnes (enseignants et conseillers pédagogiques) provenant de **29** commissions scolaires y ont participé.

M^{me} Carrera explique qu'au secteur anglophone six formations ont été données. Les conseillères de l'équipe BIM-FP de ce secteur ont reçu le mandat des commissions scolaires anglophones d'agir en qualité d'agentes multiplicatrices et de formatrices dans le milieu. Les conseillères ont traité des trois sujets suivants :

- Teacher's Professional Judgement/Evaluation Biases (Les commissions scolaires English Montreal, New Frontiers, Riverside, Lester B. Pearson, Sir Wilfrid Laurier et Cree y ont participé.);
- The Active Role of the Student « Co and Peer Evaluation » (Commission scolaire Cree);
- Building Evaluation Lead Teams (45 administrateurs provenant de l'ensemble des commissions scolaires Anglophones).

Cette expérience a été reçue très positivement de la part des participants à cette formation et des deux personnes-ressources de BIM.

L'annexe III présente les détails concernant les sessions d'élaboration d'épreuves et les formations au secteur anglophone.

5. VOLET COOPÉRATIF DU SERVICE BIM-FP

Participation des organismes au développement de la banque

M^{me} Drapeau fait état de la participation de 19 commissions scolaires à l'alimentation de la banque au cours de la dernière année. Elle précise que ce nombre est inférieur à celui des dernières années. Parmi celles-ci, **8** ont fourni plus de 3 épreuves chacune. M^{me} Drapeau souligne l'importante contribution des commissions scolaires suivantes :

- C. s. de la Capitale
- C. s. de l'Énergie
- C. s. de Laval
- C. s. Lester-B.-Pearson
- C. s. Marie-Victorin
- C. s. de Montréal
- C. s. des Navigateurs
- C. s. de la Région-de-Sherbrooke

En ce qui concerne les fiches de rétroaction, M^{me} Drapeau précise que l'équipe BIM-FP en a reçu **234**, provenant de **42** commissions scolaires. Les secteurs santé et administration, commerce et informatique sont davantage touchés par les rétroactions. M^{me} Parent explique que le nombre élevé de rétroactions dans ces secteurs est en partie dû à la parution du nouveau guide alimentaire canadien, aux nouvelles normes de réanimation cardiorespiratoire ou, encore, aux nouveaux taux de taxes et de déductions sur les paies.

M^{me} Drapeau remercie les commissions scolaires de leur participation.

Analyse des coûts

M^{me} Drapeau explique l'analyse des coûts par épreuve du service BIM-FP pour une commission scolaire. Chaque participant a reçu une analyse des coûts pour sa propre commission scolaire. Elle leur rappelle que les coûts de l'abonnement pour la prochaine année sont en lien avec le nouveau mode de tarification.

Cette année, le coût moyen d'une épreuve pour une commission scolaire est resté sensiblement le même que celui de l'année précédente, soit environ 75 à 80 \$ par épreuve. Cela tient compte à la fois des nouvelles épreuves ajoutées en banque, des épreuves révisées en cours d'année ainsi que des épreuves maintenues sans modification.

Du côté de BIM, le coût moyen de production d'une épreuve a légèrement augmenté, passant de 1 157 \$ à 1 188 \$ pour cette année.

M^{me} Drapeau explique que les règles de facturation actuelles sont basées sur le nombre de programmes dispensés, en ne comptabilisant pas les programmes dispensés par un seul organisme ni ceux offerts mais non ouverts par manque d'élèves. Elle donne un aperçu des tarifs actuels pour une commission scolaire, selon le nombre de programmes dispensés. Elle mentionne aussi que chaque commission scolaire est incitée à fournir trois épreuves par année, et ce, sans s'attendre à une quelconque compensation financière. Au-delà de trois épreuves, une compensation d'environ 500 \$ par épreuve leur est remise.

Rappel du nouveau mode de tarification

M^{me} Drapeau informe les participants que le nouveau mode de tarification s'appliquera dès juillet, pour l'année 2008-2009. Elle rappelle qu'à la rencontre annuelle BIM-FP de juin 2007 M^{me} Paul a présenté le résultat des travaux menés par le comité de travail. Ce comité avait été mandaté à l'hiver 2007 pour proposer un modèle de tarification qui tienne compte des équivalents temps plein (ETP) de la même façon que les autres systèmes de la Société GRICS et qui, du même coup, assurerait une certaine équité entre les commissions scolaires. Elle ajoute que le comité devait aussi prendre en compte certains éléments dont l'importance de respecter un plafond raisonnable pour les commissions scolaires, de tenir compte des capacités de payer des petites, moyennes et grandes commissions scolaires, tout en permettant à la Société GRICS de conserver son budget de fonctionnement. Après avoir été accepté par les participants à la rencontre annuelle de juin 2007, ce nouveau mode de tarification a été présenté au conseil d'administration de la Société GRICS et accepté par ce dernier en février 2008.

M^{me} Drapeau rappelle les règles de facturation précédentes et celles en application à compter de juillet 2008.

Les règles précédentes étaient basées sur le nombre de programmes dispensés :

- Autorisés par la carte des enseignements;
- Dispensés durant l'année précédente;
- Qu'il y ait ou non des épreuves dans BIM.

Des programmes étaient non comptabilisés pour les raisons suivantes :

- Programme dispensé par un seul organisme;
- Programme offert, mais non dispensé par manque d'élèves.

M^{me} Drapeau rappelle aux participants que cette même règle s'applique toujours et qu'il est important d'informer l'équipe BIM-FP lorsqu'un programme n'est pas dispensé dans la commission scolaire, afin que ce dernier ne soit pas facturé.

Le tarif minimal pour une commission scolaire était de 1 116 \$ et le tarif maximal était de 13 461 \$. Avec le nouveau mode de tarification, le tarif minimal est augmenté à 4 000 \$ et le tarif maximal est augmenté à 16 000 \$. De plus, un coût de 9 \$ par ETP a été ajouté ainsi qu'un coût de 180 \$ par programme dispensé. Le montant de 500 \$ remis aux commissions scolaires pour chacune des épreuves versées à la banque en sus des trois épreuves de départ remises par année est maintenu.

M^{me} Drapeau mentionne que l'information quant au nouveau mode de tarification est disponible sur le site Web de BIM-FP, à l'adresse (www.bimenligne.qc.ca), dans le menu Formation professionnelle, sous l'onglet Rencontre annuelle.

M. Gaétan Legault questionne M^{me} Drapeau sur l'abonnement à BIM. Qui doit payer l'abonnement à BIM pour ce programme lorsqu'une commission scolaire qui dispense ce programme a une entente avec une ou plusieurs autres commissions scolaires pour offrir ce même programme? Est-ce la commission scolaire qui a ce programme à la carte des enseignements ou toutes celles qui dispensent ce programme? M^{me} Drapeau répond que chaque commission scolaire qui dispense le programme devrait le déclarer à BIM et payer pour ce programme. D'après M. Legault, certaines commissions scolaires ne déclarent pas ces programmes, ce qui amène une perte pour BIM. M. Martin Soucy rappelle que le nouveau mode de tarification, qui tient compte des ETP, aura un impact moindre sur cette situation.

6. VOLET PLANIFICATION - PRIORITÉS DE TRAVAIL POUR 2008-2009

M^{me} Drapeau présente les résultats du sondage sur les priorités de travail pour l'année 2008-2009, auquel ont répondu 34 commissions scolaires. Elle mentionne que de nouveaux programmes pour lesquels il serait important de démarrer l'élaboration d'épreuves ont été proposés par les conseillers de l'équipe BIM et que des programmes supplémentaires ont été proposés par les commissions scolaires. M^{me} Drapeau rappelle que le nombre de demandes reçues quant à un programme définit son importance dans l'ordre des travaux à amorcer, de là l'importance pour les commissions scolaires de participer au sondage.

Un participant se questionne quant au programme du DEP 5294 *Conduite de machines industrielles*. Il mentionne que ce programme a été remplacé par le DEP 5310 *Opération d'équipements de production* et qu'il s'agit d'un nouveau programme.

L'annexe IV présente les programmes pour lesquels le développement d'épreuves devrait être amorcé au cours de l'année 2008-2009, compte tenu de la disponibilité du matériel d'évaluation produit par le Ministère ainsi que des travaux à poursuivre.

Nouveau modèle de question pour les épreuves théoriques

M^{me} Parent présente le modèle de question pour les épreuves théoriques qui sera proposé aux enseignants lors des prochaines sessions d'élaboration d'épreuves tenues en collaboration avec les conseillers de BIM. L'exemple présenté est extrait du *Guide d'évaluation des compétences et d'élaboration des épreuves aux fins de la sanction* produit par le Ministère et rédigé par M^{me} Carolle Tremblay. Cet exemple consiste en une mise en situation assez détaillée du cas à traiter, et à partir de laquelle une série de questions est posée.

M^{me} Parent précise qu'elle a expérimenté cette année ce type de question avec des enseignants. La réaction de ces derniers a été positive. Même si ces questions ne sont pas faciles à rédiger, les enseignants jugent ce mode d'évaluation très intéressant et y adhèrent puisqu'ils jugent ce modèle plus près de la réalité du métier.

Attestation d'études professionnelles

M^{me} Drapeau rappelle qu'une demande a déjà été faite lors d'une rencontre annuelle BIM-FP pour que BIM produise des épreuves pour les programmes d'attestation d'études professionnelles (AEP). Elle informe les participants que cette demande est revenue au cours de l'année.

M^{me} Drapeau questionne les participants sur le nombre de commissions scolaires qui peuvent dispenser un même programme, sur l'existence ou non de référentiels pour l'évaluation et sur la pertinence que BIM participe à l'élaboration d'épreuves pour ces programmes.

Les opinions sont assez partagées entre les participants. Certains croient que BIM doit aller de l'avant dans la production d'épreuves pour ces programmes, d'autres pensent que, comme les AEP ont une couleur régionale, il serait difficile de fournir des épreuves qui satisferaient à l'ensemble des commissions scolaires. De plus, certaines d'entre elles produisent leurs épreuves à partir de celles qu'elles ont déjà pour le DEP correspondant et ne voient pas la nécessité de produire d'autres épreuves. En ce qui concerne le matériel pour l'évaluation, certains programmes n'en ont aucun, tandis que d'autres disposent de référentiels pour l'évaluation.

M^{me} Françoise Martel donne l'exemple de l'AEP en Soudage-montage. Elle explique qu'à la commission scolaire des Navigateurs il n'existe aucun référentiel pour l'évaluation. Lorsque le programme d'AEP porte sur le même module et a le même code que celui du DEP, les épreuves sont faites à partir des questions ou des tâches tirées des épreuves qui existent pour le DEP. Les conseillers pédagogiques autorisent les enseignants à élaborer leurs épreuves à partir de celles de BIM.

M^{me} Lucie Béchard rappelle que les commissions scolaires ont reçu une somme de 30 000 \$ du Ministère pour le développement des AEP. Elle croit que les AEP prendront une plus grande place dans les années à venir. Jusqu'à maintenant, il existe vingt-neuf programmes d'attestation d'études professionnelles et d'autres sont à venir. Selon elle, il serait important de commencer les travaux dès maintenant.

M. Legault suggère de consulter d'abord les commissions scolaires qui ont participé au développement de programmes pour les AEP, afin de vérifier leurs besoins en ce qui a trait à l'évaluation.

M^{me} Lisa Darlene Martin appuie la proposition de M. Legault et ajoute que, d'ici six mois à un an, il sera possible d'avoir une idée plus précise de la place que prendra l'AEP.

En conclusion, M^{me} Drapeau précise qu'une discussion aura lieu entre les conseillers de BIM et M^{me} Paul, la directrice des services pédagogiques et de l'évaluation, sur ce sujet. Un sondage pourra être mené auprès des commissions scolaires ayant développé des programmes pour les AEP. Par la suite, une consultation pourra être effectuée auprès de l'ensemble des commissions scolaires, s'il y a lieu.

7. ÉTAT DES TRAVAUX - GEXAMINE

M^{me} Drapeau annonce que la version GeXamine du logiciel BIM est actuellement en implantation au secteur de la formation générale des adultes et que les commentaires sont très positifs de la part de la clientèle.

Pour le secteur de la formation professionnelle, la conversion de l'ensemble des épreuves est prévue pour janvier 2009. Elle précise que cette tâche est assez fastidieuse pour le personnel de secrétariat, de même que pour les conseillers de l'équipe BIM, qui devront s'assurer de la révision de ces épreuves.

Une implantation progressive de GeXamine est prévue entre janvier et août 2009. Des formations régionales seront données et il sera possible pour les commissions scolaires d'y inscrire leur personnel. Il s'agit d'une formation technique et fonctionnelle d'une journée. Il est préférable que le technicien en informatique et la personne responsable de la salle d'examen soient présents pour l'ensemble de la formation, afin qu'un soutien puisse être apporté à même la commission scolaire en cas de besoin.

En plus de l'amélioration de sa convivialité, GeXamine permettra la personnalisation des pages titres des épreuves, assurera une sécurité accrue, le découpage des épreuves en fichiers et offrira un lien dynamique avec Jade.

M^{me} Drapeau conclut ce point en précisant qu'un atelier sera offert à la Réunion nationale en novembre prochain, pour présenter les nouvelles fonctionnalités du logiciel.

8. QUESTIONS DIVERSES

Les référentiels pour l'évaluation produits par le Ministère

Comme des rumeurs circulent au sujet de la production des référentiels pour l'évaluation par le MELS, M^{me} Béchard s'interroge sur qui pourrait prendre la relève. Elle suggère que BIM en prenne la responsabilité.

M^{me} Drapeau répond qu'aucune demande n'a été faite à BIM dans ce sens, jusqu'à maintenant. Elle précise que M^{me} Francyne Lavoie devait être présente à la rencontre, mais qu'à la dernière minute elle a été convoquée pour une réunion à laquelle elle devait assister.

Le développement des référentiels pour l'évaluation aux fins de la sanction requiert beaucoup de ressources humaines et financières. Jusqu'à maintenant, le mandat de BIM est de produire des épreuves pour l'ensemble des programmes offerts. Les ressources sont établies en fonction de ce mandat et des revenus rapportés par l'abonnement.

M. Jean-Vianney Hotte ajoute que, pour le moment, les commissions scolaires doivent appuyer le Ministère, afin que ce dernier poursuive son implication dans le développement des spécifications pour l'évaluation. Il ajoute que certaines associations ont déjà fait part de leurs recommandations au Ministère, notamment la Corporation des conseillers et conseillères pédagogiques en formation professionnelle et technique (CCCPFPT). Dans le cas où le MELS se retirerait définitivement, il faudra voir à trouver une solution.

Retour sur la rencontre annuelle BIM-FP de juin 2008

M^{me} Drapeau questionne les participants sur leur appréciation de la journée et de l'endroit où s'est tenue la rencontre. Dans l'ensemble, les participants mentionnent qu'ils ont apprécié la rencontre de même que le choix du conférencier. L'hôtel Holiday Inn de Longueuil reste un bon endroit pour tenir la rencontre. Toutefois, une suggestion est faite d'organiser la prochaine rencontre dans un endroit accessible par les transports en commun.

Avant de conclure la rencontre, M^{me} Carrera procède au tirage de deux prix de présence parmi les participants dans la salle. Les gagnantes sont M^{mes} Suzanne Doiron et Sonia Rodrigue.

M^{me} Drapeau rappelle que la prochaine rencontre annuelle de concertation BIM-FP, en juin 2009, se tiendra à Québec, afin de respecter le principe d'alternance entre les villes de Montréal et de Québec.

M^{me} Drapeau remercie les participants et leur souhaite de belles vacances et un bon retour à la maison.

Levée de l'assemblée.

LISTE DES PRÉSENCES

M ^{me} Lise David	C. s. des Affluents
M ^{me} Francine Ferland	C. s. de la Capitale
M ^{me} Sonia Rodrigue	C. s. des Chênes
M ^{me} Suzanne Bellemare M ^{me} Diane Labrecque	C. s. des Draveurs
M. Jean-Vianney Hotte	C. s. de l'Énergie
M ^{me} Diane Baillargeon M ^{me} Nathalie Chevier	C. s. des Grandes-Seigneuries
M ^{me} Lisa Darlene Martin	C. s. des Hautes-Rivières
M ^{me} Martine Tremblay	C. s. des Hauts-Cantons
M. Bien-Aimé Lamartine M. Gaétan Legault	C. s. de Laval
M ^{me} Lucie Béchard	C. s. Marie-Victorin
M ^{me} Pauline Turmel	C. s. de Montréal
M ^{me} Françoise Martel	C. s. des Navigateurs
M ^{me} Julie Béliveau	C. s. des Patriotes
M. Martin Soucy	C. s. de la Pointe-de-l'Île
M ^{me} Johanne Despars	C. s. de la Région-de-Sherbrooke
M ^{me} Carole Sauvageau	C. s. des Samares
M ^{me} Suzanne Doiron	C. s. de Sorel-Tracy
M ^{me} Hélène Leduc	C. s. de la Vallée-des-Tisserands
M ^{me} Margaret Tomdio M ^{me} Suzanne Blanchet	Collège CDI-Delta Montréal
L'équipe BIM-FP	
M ^{me} Michèle Drapeau	Société GRICS - Coordinatrice de l'équipe BIM
M. Jacques Bellemare	Société GRICS - BIM
M ^{me} Maria Carrera	Société GRICS - BIM
M. Yves Groulx	Société GRICS - BIM
M ^{me} Jacinthe Parent	Société GRICS - BIM
M ^{me} Christiane Roy	Société GRICS - BIM

▶ **Épreuves provenant des programmes en fin d'application retirées de la banque**

ASP 5056	Lancement d'une entreprise
DEP 1453	Électromécanique de systèmes automatisés
DEP 5072	Mise en œuvre de matériaux composites
ASP 5556	<i>Starting a Business</i>
DEP 5287	Retrait des épreuves locales. Elles seront remplacées par des épreuves ministérielles.

▶ **Développements amorcés dans les nouveaux programmes**

DEP 5779	<i>Aesthetics Care</i> (+1)
DEP 5316	Assistance à la personne en établissement de santé (+1)
DEP 5317	Assistance à la personne à domicile (+1)
DEP 5300	Carrelage (+4)
DEP 5288	Horticulture et jardinerie (+1)
ASP 5259	Mécanique de moteurs diesels et de contrôles électroniques (+1)
DEP 5118	Pose de systèmes intérieurs (+2)
DEP 5811	<i>Professional Cooking</i> (+7)
DEP 5320	Réalisation d'aménagements paysagers (+1)
ASP 5314	Sommellerie (+6)

▶ **Programmes auxquels des épreuves ont été ajoutées**

DEP 5290	Abattage manuel et débardage forestier (+6)
DEP 5238	Arpentage et topographie (+13)
DEP 5303	Briquetage-maçonnerie (+8)
DEP 5311	Cuisine (+8)
DEP 5250	Dessin de bâtiment (+4)
DEP 5295	Électricité (+23)
DEP 5795	<i>Electricity</i> (+1)
DEP 5281	Électromécanique de systèmes automatisés (+5)
DEP 5793	<i>Food and Beverage Services</i> (+3)
DEP 5254	Grandes cultures (+1)
DEP 5787	<i>Health, Assistance and Nursing</i> (+2)
DEP 5783	<i>Hotel Reception</i> (+6)
DEP 5296	Installation et entretien de systèmes de sécurité (+1)
DEP 5055	Mécanique d'engins de chantier (+1)
DEP 5260	Mécanique industrielle de construction et d'entretien (+1)
DEP 5797	<i>Pastry Making</i> (+3)
DEP 5286	Plâtrage (+1)
DEP 5148	Plomberie-chauffage (+1)
DEP 5032	Pose de revêtements de toiture (+1)
DEP 5168	Production de bovins de boucherie (+2)
DEP 5167	Production laitière (+2)
DEP 5171	Production porcine (+1)
DEP 5283	Réception en hôtellerie (+3)
DEP 5750	<i>Residential and Commercial Drafting</i> (+1)
DEP 5287	Santé, assistance et soins infirmiers (+7)
DEP 5712	<i>Secretarial Studies</i> (+5)
ASP 5727	<i>Secretarial Studies – Medical</i> (+2)
DEP 5293	Service de la restauration (+5)
DEP 5258	Service-conseil à la clientèle en équipement motorisé (+2)
ASP 5234	Soudage haute pression (+2)
DEP 5195	Soudage-montage (+1)
DEP 5289	Travail sylvicole (+3)

SESSION D'ÉLABORATION D'ÉPREUVES

Lieu de la rencontre	Programmes d'études	Responsables
Montréal	Sommellerie ASP 5314	Yves Groulx
Montréal	Esthétique Procédés d'épilation DEP 5279 DEP 5278 <i>Aesthetic Care</i> <i>Electrolysis</i> DEP 5779 DEP 5778	Jacinthe Parent Susan Oliver
Montréal	Mécanique de moteurs diesels et de contrôles électroniques ASP 5259	Yves Groulx
Montréal	Tôlerie de précision DEP 5244	Jacques Bellemare
Montréal	Esthétique Procédés d'épilation DEP 5279 DEP 5278	Jacinthe Parent
Lévis	Assistance à la personne en établissement de santé DEP 5316 Assistance à la personne à domicile DEP 5317	Jacinthe Parent
Montréal	Assistance à la personne en établissement de santé DEP 5316 Assistance à la personne à domicile DEP 5317	Jacinthe Parent
Montréal	Horticulture et jardinerie DEP 5288 Réalisation d'aménagements paysagers DEP 5230	Jacinthe Parent
Québec	Assistance à la personne en établissement de santé DEP 5316 Assistance à la personne à domicile DEP 5317	Jacinthe Parent

► **Programmes pour lesquels l'élaboration d'épreuves devrait être amorcée en 2008-2009**

Secteur francophone

DEP 5302	Assistance technique en pharmacie
DEP 5319	Charpenterie-menuiserie
ASP xxxx	Cuisine du marché
DEP xxxx	Décoration intérieure
DEP 5308	Fabrication de structures métalliques et de métaux ouvrés
ASP 5309	Gestion d'une entreprise de construction
DEP 5288	Horticulture et jardinerie
DEP xxxx	Plomberie et chauffage
DEP 5320	Réalisation d'aménagements paysagers
DEP 5315	Réfrigération
ASP xxxx	Représentation
DEP 5287	Santé, assistance et soins infirmiers (mise à jour, deux nouvelles compétences et modifications)
DEP xxxx	Vente-conseil

Secteur anglophone

DEP 5816	<i>Assistance in Health Care Facilities</i>
DEP 5819	<i>Carpentry</i>
DEP 5817	<i>Home Care Assistance</i>
DEP xxxx	<i>Professional Sales</i>

► **Liste non exhaustive des programmes pour lesquels les travaux seront poursuivis en 2008-2009**

Secteur francophone

DEP 5290	Abattage manuel et débardage forestier
DEP 5238	Arpentage et topographie
DEP 5317	Assistance à la personne à domicile
DEP 5316	Assistance à la personne en établissement de santé
DEP 5303	Briquetage-maçonnerie
DEP 5273	Conduite de machinerie lourde en voirie forestière
DEP 5311	Cuisine
DEP 5250	Dessin de bâtiment
DEP 5225	Dessin industriel
DEP 5295	Électricité
DEP 5279	Esthétique
DEP 5310	Opération d'équipements de production
DEP 5278	Procédés d'épilation
DEP 5168	Production de bovins de boucherie
DEP 5210	Production horticole
DEP 5167	Production laitière
DEP 5289	Travail sylvicole

Secteur anglophone

DEP 5779	<i>Aesthetic Care</i>
DEP 5795	<i>Electricity</i>
DEP 5778	<i>Electrolysis</i>
DEP 5725	<i>Industrial Drafting</i>
DEP 5811	<i>Professional Cooking</i>